

ZARZĄD DRÓG POWIATOWYCH W LUBLINIE



Z SIEDZIBĄ W BEŁŻYCACH
przetargi@zdp Lublin.pl

24-200 Bełżyce ul. Żeromskiego 3 tel. (81) 516-24-75, fax. 516-24-78

Bełżyce 25.03.2019r.

BiZP.2720-08/05/19

Dot. postępowania przetargowego pn.: „Zabezpieczenie osuwiska nasypu drogi powiatowej nr 2420L Bogucin (skrzyżowanie z S17) – Lublin od km 596+540 do km 597+390 w miejscowości Piotrawin i Panieńszczyzna, gmina Jastków”.

Wyjaśnienie treści SIWZ

Zarząd Dróg Powiatowych w Lublinie z/s w Bełżycach, działając zgodnie z art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku - Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2018r. poz. 1986 ze zm.) przekazuje treść zapytań do treści SIWZ wraz z wyjaśnieniami, dot. w/w postępowania przetargowego.

Pytanie nr 1

„Kosztorys ofertowy opisuje wykonanie oznakowania poziomego w technologii cienkowarstwowej, natomiast specyfikacja techniczna oraz opis do projektu wskazuje na oznakowanie grubowarstwowe. Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności, która technologię należy przyjąć do wyceny?”

Odpowiedź Nr 1

Zamawiający wyjaśnia, że zgodnie ze specyfikacją techniczną oraz opisem do projektu wykonać należy oznakowanie grubowarstwowe.

Pytanie nr 2

Zgodnie z załączoną dokumentacją techniczną w części „Koncepcja zagospodarowania” załączono kosztorys na wykonanie min. chodnika, natomiast w pozostałej części kosztorysowo – przedmiarowej brak tego zakresu. Prosimy o informację czy zakres robót związany z budową chodnika wchodzi do niniejszego przedmiotu zamówienia?

Odpowiedź nr 2

Zmawiający wyjaśnia, że w zamieszczonym na stronie internetowej załączniku do SIWZ pn. „Koncepcji zagospodarowania”, znajduje się szczegółowy opis dotyczący budowy chodnika. Zmawiający zamieści na stronie www.zdpbelzyce.bip.lubelskie.pl kosztorys ofertowy dot. chodnika, następnie Wykonawca zobowiązany jest wycenić oraz ująć tę kwotę przy opracowywaniu wyceny kosztorysowej inwestycji. Kwoty te będą stanowić cenę kosztorysową całości zamówienia.

Ponadto w opracowanym przez siebie kosztorysie ofertowym, Wykonawca zobowiązany jest wyodrębnić dwie wartości tj.:

- 1) wartość robót netto za zabezpieczenie osuwiska nasypu drogi powiatowej nr 2420L,
- 2) wartość robót netto za wykonanie chodnika w DP nr 2420L. Następnie podać łączną wartość brutto całości zamówienia.

Pytanie nr 3

Zgodnie z załączonym rysunkiem: „Rys 8 schemat konstrukcyjny wzm” w projekcie wykonawczym pod geomateracem przewidziano wykonanie warstwy gruntu stabilizowanego cementem $R_m = 5,0$ MPa. W załączonym przedmiarze robót i kosztorysie ofertowym brak takiej pozycji. Prosimy o jej uzupełnienie.

Pytanie nr 4

Na załączonym rysunku: „Rys 8 schemat konstrukcyjny wzm” brak wymiarów warstwy gruntu stabilizowanego cementem $R_m = 5,0$ MPa oraz geomateraca, informacji tych nie podaje również przedmiar robót i kosztorys ofertowy. Prosimy o uzupełnienie brakujących danych.

Odpowiedź na pytanie 3 i 4

Zgodnie z opisem do projektu i SSTWiORB w poziomie platformy roboczej po wykonaniu kolumn DSM niezwłocznie po ich realizacji zaleca się wykonać dogęszczenie pomiędzy kolumnami i warstwę gruntu stabilizowanego cementem na miejscu o gr. min. 20 cm, celem ujednoczenia płaszczyzny pod materac z geosyntetykiem. Na w/w warstwie min. o wytrzymałości 5,0 MPa ułożyć warstwę wyrównawczą o grubości min. 10-15 cm z piasku średnioziarnistego. Grubość geomateraca zgodnie z rysunkiem wynosi 30 cm. Koszt

dla w/w robót należy określić łącznie w poz. 16 kosztorysu.

Pytanie nr 5

Załączony kosztorys ofertowy i przedmiar robót, jako jednostkę obmiarową wykonania gabionów wypełnionych kruszywem podaje „m” (domyślnie metr bieżący). Dodatkowo załączona dokumentacja techniczna „Rys 8 schemat konstrukcyjny wzm” nie podaje wymiarów gabionów. Wg Wykonawcy właściwą jednostką obmiarową dla pozycji wykonania gabionów wypełnionych kruszywem jest „m³”. Z uwagi na zróżnicowaną wysokość gabionów wskazaną jedynie na przekrojach poprzecznych prosimy o przeliczenie pozycji na „m³”.

Odpowiedź Nr 5

Zgodnie z opisem przyjęto wymiary gabionów 1mx1m lub 1m x 0,5m lub ich kombinacje. Wysokości podane w przekrojach poprzecznych umożliwiają obliczenie ilości m³, w kosztorysie podać należy średnią cenę jednostkową za metr bieżący umocnienia.

Pytanie nr 6

Z uwagi na rozbieżności prosimy o jednoznaczne określenie obowiązującej kategorii obciążenia ruchem na przedmiotowej drodze.

Odpowiedź Nr 6

Aktualnie dla przedmiotowej drogi obowiązuje kategoria KR-3, co jest zgodne z podanymi w specyfikacji wymaganiami. Wspomniana w piśmie kategoria KR-6 nie stanowi niezgodności, a dotyczy ilustracji z dokumentacji archiwalnej modernizacji wykonywanej przed realizacją trasy S-17, kiedy obciążenie ruchem było diametralnie różne.

Pytanie nr 7

„Zgodnie z zapisami §6 ust. 3 oraz 4 wzoru umowy cyt. „Podstawą do wypłaty wynagrodzenia jest faktura wystawiona przez Wykonawcę po wykonaniu przedmiotu umowy ...”

Z uwagi na znaczny zakres rzeczowo-finansowy zamówienia, a także ze względu na poniższe, czy Zamawiający dopuszcza wprowadzenie zmiany do SIWZ i projektu umowy w ten sposób, aby dopuścić możliwość fakturowania częściowego wykonanych robót np. w okresach miesięcznych?

Prosimy o dopuszczenie możliwości płatności częściowych poprzez zmianę zapisów we wzorze Umowy i wprowadzenie zapisu, iż „Rozliczenie pomiędzy Stronami za wykonanie przedmiotu zamówienia odbywać się będzie fakturami częściowymi i fakturą końcową. Podstawą wystawienia faktur częściowych i faktury końcowej będą zatwierdzone protokoły odbiorów częściowych i protokół odbioru końcowego robót”. Zgodnie z dokumentem rządowym „Nowe podejście do zamówień publicznych – zamówienia publiczne a małe i średnie przedsiębiorstwa, innowacje i zrównoważony rozwój”, przyjętym przez Radę Ministrów w dniu 8 kwietnia 2008r. należy w miarę możliwości wprowadzać płatności częściowe oraz zaliczki na poczet realizacji zamówienia.

Takie ukształtowanie zasad płatności jak w obecnym SIWZ w sposób znaczący:

- 1) Ogranicza krąg wykonawców, którzy złożą ofertę w niniejszym postępowaniu przetargowym, ponieważ tylko nieliczni będą w stanie sfinansować przedmiotowe zamówienie, czekając na zapłatę aż do końca 2019r.
- 2) Ogranicza krąg podwykonawców zainteresowanych pracą na takim zadaniu, ponieważ żaden wykonawca funkcjonujący na rynku nie będzie w stanie czekać na zapłatę do grudnia 2019r. a co najważniejsze,
- 3) podnosi koszt realizacji zamówienia publicznego – do wyceny kosztów każdy wykonawca będzie musiał doliczyć koszty kredytu, którym pokryje koszty m.in. zakupu materiałów, zatrudnienia podwykonawców, opłacenia pracowników, zapłaty podatków i opłat i inne.

Powyższe powoduje, że system zapłaty z jedną fakturą końcową jest rażąco niekorzystny dla Zamawiającego i wykonawców, oaz stanowi niewłaściwe zarządzanie środkami publicznymi. Zmiana sposobu rozliczeń z wykonawcą pozwoli na rozszerzenie kręgu wykonawców, którzy złożą swe oferty postępowaniu, a nade wszystko – pozwoli na zmniejszenie kosztów wykonania zadania.

Odpowiedź nr 7

Informuję, że ze względu na sposób finansowania oraz warunki rozliczenia niniejszej inwestycji, nie dokonujemy zmian w zapisach umownych.

Zmawiający informuje, że wszystkie wyjaśnienia oraz omawiane powyżej załączniki, zostaną zamieszczone na stronie: www.zdpbelzyce.bip.lubelskie.pl

DYREKTOR
Zarządu Dróg Powiatowych
w Lublinie z/s w Bełżycach
mgr inż. Anna Woźnicka